

生命胜于神学理论

时间：2016年1月24日

经文：路加福音五 17-26

序

- 弟兄姐妹、各位朋友，大家平安！
- 今天我跟大家分享的主题是：**生命胜于神学理论**。
- 有一天，一位信主时间不久的弟兄来问我：牧师，你能不能给我解释一下预定论？预定论到底怎么回事？一个人能否得救，神已经完全预订定好了吗？
- 我反问他：你为什么会提出这个问题呢？
- 他回答说：我去参加另外一个教会的主日崇拜，牧师分享的主题就是预定论与得救的问题。牧师在讲道中说，没有人确知自己在得救者的行列里，这属于神的主权。今天我们都自认是基督徒，自信在得

救的行列中；但至终是否列在生命册的名单上，却无人得知。

- 这位弟兄非常的困惑和不解；主日崇拜结束后，他甚至去跟那位牧师辩解。
- 他反问：要是我们对将来如此没有把握，那今天我们坚持信仰，为信仰奋斗，还有什么意义！反正一切都是赌博！神或是拣选我们，或是不拣选我们，跟我们的立志和表现统统无关，甚至跟我们今天是不是基督徒都没有关系。我们可以坚持信仰八十年，临死前最后一天叛教，前功尽弃；也可以抵挡真理八十年，临死前一刻悔改。神的必然成了人的偶然；神的主权使一切变得任意荒谬……
- 那位弟兄问我对这种神学观点的看法，我只是对他说，这是加尔文的双重预定论。
- 但除此之外，面对那位弟兄的追问，我突然发现自己词穷理屈，无言以对，根本不知道如何帮助他解除内心的困惑。

- 说实在的，亲爱的弟兄姐妹、各位朋友，那位弟兄的反问甚至让我感到非常羞愧。
- 我自己也有过类似的经验。
- 有一次，我应邀去一家华人教会讲道。
- 这家教会在主日崇拜之前有主日学，我到的比较早，也就很自然地参加他们的主日学。
- 当天带领的弟兄正好讲预定论与得救的问题。
- 我很纳闷，为什么许多华人教会不认真查经，而对这样的问题那么感兴趣，谈论起来津津乐道，劲头十足，尤其刚信主的弟兄姐妹常常被这样的问题所困扰。
- 当天带领的弟兄大概这样解释预定论：……；预定论就是神预定一部分人得救，而预定另一部分灭亡。我们去传福音的时候，遇到一群人，其中一部分是被神预先拣选得救的，而另一部分是被神预先拣选遭灭亡的；至于谁得救谁灭亡，只有神知道，我们无法知道，所以我们只管去给所有的人传福音，被

神拣选的人就会接受福音得救，而没有被神拣选的人就会拒绝福音……

- 面对这样的理论、解释和询问的时候，我常常想起神在约伯记三十八 2 对约伯讲的一句话：**谁能用无知的言语，使我的旨意暗昧不明？……**
- 以及约伯在约伯记四十二 2 对神的回应：……；**谁用无知的言语使你的旨意隐藏呢？我所说的是我不明白的；这些事太奇妙是我不知道的。**
- 信主以后，我们比较容易关心一些神学理论，不管是认真追求，还是肤浅地、一知半解地、囫囵吞枣地去触及神学的一些点滴，我们的信仰很容易停留在对一些神学理论的了解、认知、讨论、争论和费解上。
- 预定论与得救就是一个典型的例子。
- 一位上个世纪很有名的德国神学家幽默地说：**神最需要原谅我们的，就是我们的神学。**

- 那么，亲爱的兄弟姐妹、各位朋友，什么是正确的神学理论？
- 一个神学理论若是正确的，不仅在于它的推理精妙严谨，无懈可击，而在于它所描述的能够准确地应对外在的真实世界。
- 透过体验得来的知识，才是真实的知识；透过经验认识的世界，才是真实的世界。
- 神学理论总是得与现实相交，神学理论总得要道成肉身，下到凡间接受现实的质问、查询和考核。
- 神学理论不能据守在自给自足的空中楼阁里面。
- 丹麦著名的哲学家、文学家和神学家祈克果（Kierkegaard）曾经批评黑格尔（Hegel）说：黑格尔的理论虽然缜密精严，博大高深，但却逃避了真实的世界，结果只能成为笑柄。
- 祈克果（Kierkegaard）自己将人放在绝对理念之上，认定人才是真实的，他喜爱哥本哈根街道上的男女，过于黑格尔辩护体系中的概念。

对应真实世界的真理

- 一个严密完整的理论，并不一定就能准确地反映现实世界。
- 而且外在世界所发生的事物，不会像实验室里的事件那样整齐和可预测，信仰是关乎生命的，生命本身总是带着许多奥秘性与不一致性。
- 因此，越整齐严谨的理论，其实对现实世界的解说能力就可能越低。
- 亲爱的兄弟姐妹、各位朋友，我们人是非常复杂的动物，这个世界上不仅没有两个完全一样的人，甚至不存在一个完全一样的人。
- 没有人是古今、前后、表里一致的，他的知、情、意不可能完全合一，除非他不是人，或是没有“人气”的人。
- 要将一致性的理论应用在人的身上，或对人做一致性的要求与期望，必然面对理论与现实之间不同程度的差距。

- 在理论与现实的差距面前，我们通常有两种处理与应对的方法。
- **第一，否定现实，以维持理论的正确性与完整性。**
- **第二，接纳不同的现实，或者随时修订自己的理论，或者承认理论总是无法充分解说现实，例外情况是不可避免的。**
- 我们基督徒在信仰问题上最容易采取第一个方法。
- 我们简单地宣称，我们研究的对象不纯粹是人，而是神的启示，我们可以将自己的神学理论装扮成神的启示，宣称我们的神学理论是不会错的，而且是不可能错的。
- 现实与理论若存在分歧，错的只能是现实而不是理论。
- 我们的神学理论永远正确，即使对真实世界完全没有说服能力，无法指导人开创新经验，我们认为，我们的神学理论仍然永垂不朽。
- 亲爱的弟兄姐妹、各位朋友，我们基督徒需要不断地、忠实地追问自己：我是不是让一些神学理论和

思想来辖制我的信仰？我相信的是神还是神学理论？我抓住的是主耶稣和神的话语，还是一种理论、一个学说和观点？……

- 接下来，我们藉着路加福音五 17-26 来分享这个问题。

经文：路加福音五 17-26

有一天耶稣教训人，有法利赛人和教法师在旁边坐着，他们是从加利利各乡村和犹太并耶路撒冷来的。主的能力与耶稣同在，使他能医治病人。有人用褥子抬着一个瘫子，要抬进去放在耶稣面前，却因人多，寻不出法子抬进去，就上了房顶，从瓦间把他连褥子缒到当中，正在耶稣面前。耶稣见他们的信心，就对瘫子说：“你的罪赦了。”文士和法利赛人就议论说：“这说僭妄话的是谁？除了神以外，谁能赦罪呢？”耶稣知道他们所议论的，就说：“你们心里议论的是什么呢？或说‘你的罪赦了’，或说‘你起来行走’，那一样容易呢？但要叫你们知道人子在地上有赦罪的权柄。”就对瘫子说：“我吩咐你起来，拿你的褥子

回家去吧！”那人当众人面前立刻起来，拿着他所躺卧的褥子回家去，归荣耀与神。众人都惊奇，也归荣耀与神，并且满心惧怕说：“我们今日看见非常的事了。”

法利赛人与教法师的神学理论

- 有一天，耶稣在迦百农的一间房子里讲道。
- 有人拆掉房子屋顶，将一个瘫子从屋顶坠吊下来，期望耶稣治好他。
- 亲爱的弟兄姐妹、各位朋友，我们可以想象，这样拆房子把病人坠下去的激烈做法，一定引起了何等大的哄动。
- 耶稣被这个瘫子的朋友们的信心和努力所感动，就对瘫子说：“你的罪赦了。”
- 这是一句充满人情味的话，进入在场的几个法利赛人和教法师的耳中，没想到竟然成了僭妄的话，他们心中议论说：“这个人为什么这样说呢？他是谁，竟敢说僭妄的话？除了神以外，谁能赦罪呢？”

- 耶稣知道文士的心意，就问：“你们心里议论的是什么呢？或说‘你的罪赦了’；或说‘你起来行走’；哪一样容易呢？但要叫你们知道人子在地上有赦罪的权柄。”
- 因着耶稣的一句吩咐，那位瘫子的就得到了医治。
- 我们在这段经文中看出，法利赛人和教法师无法理解和接纳耶稣，甚至挑战耶稣，使耶稣难堪，主要是由于他们的神学理念。
- 首先，耶稣看到那位被坠吊下来的瘫子之后，就单刀直入、简单明了地讲了一句话：“你的罪赦了。”
- 这句话引起了法利赛人和教法师的反感，因为他们认为惟有神有权柄赦免人的罪。
- 耶稣这样讲是亵渎了神，侵犯了神的特权。
- 让我们停下来想一想，这些法利赛人和教法师说得对吗？
- 他们的理由是，除了神没有人能赦罪，这句话一点都没错。

- 他们说耶稣僭妄，他们说得对吗？
 - 如果耶稣只是一个普通的夫子，那么他们是对的。
 - 问题的关键，耶稣是谁？他们怎么看待耶稣？我们又如何看待耶稣？
 - 耶稣说：“你的罪赦了。”
 - 耶稣藉此向众犹太人宣告：我就是神！我有神的特权！我有赦罪的权柄！
-
- 其次，亲爱的弟兄姐妹、各位朋友，那几个朋友把那位瘫子抬到耶稣的面前，是为了寻求医治。
 - 但耶稣为什么却直接对他说：“你的罪赦了”？
 - 因为犹太教的宗教领袖们认为，并且教导众犹太人，一个人身体上残疾，尤其像瘫痪和瞎眼这种身体上的疾病，是因为他本人犯罪或者他的父母犯罪而造成的。
 - 按照犹太教教法师和法利赛人的教导，一个身体上有严重残疾的人是不能进入圣殿敬拜神的。
 - 因为他们认为，身体上的残疾是神对罪的一种惩罚。
-
- 耶稣当着法利赛人和教法师的面说这句话，是要挑战他们的这种人为的宗教心态。
 - 一个人身体上的残疾或者一个人身体上的疾病与他的罪之间的关系，不是人能随意解释的，其奥秘只在神那里。
 - 既然犹太教的那些宗教领袖们认为，一个人得病是因为他或者他的父母犯罪的缘故，那耶稣就当着那些法利赛人和教法师的面挑战他们的宗教心态，对那位瘫子说：“你的罪赦了。”
 - 类似的经文，我们也可以在约翰福音九 1-5 读到。
 - 约翰福音九 1-5：耶稣过去的时候，看见一个人生来是瞎眼的。门徒问耶稣说：“拉比，这人生来是瞎眼的，是谁犯了罪？是这人呢？是他父母呢？”耶稣回答说：“也不是这人犯了罪，也不是他父母犯了罪，是要在他身上显出神的作为来。趁着白日，我们必须作那差我来者的工；黑夜将到，就没有人能作工了。我在世上的时候，是世上的光。”

- 耶稣与门徒们之间的这一问一答就显明了门徒们的这种宗教心态。
- 但耶稣告诉门徒们，罪与身体上的疾病之间关系的奥秘不在于人，而在于神。
- **苦难给人的呼召不是解释，而是行动。**
- 第三，耶稣知道法利赛人和教法师的心意，就问：**或对瘫子说“你的罪赦了”，或说“起来，拿你的褥子行走”，哪一样容易呢？**
- 亲爱的弟兄姐妹、各位朋友，这个问题的答案是不言而喻的：**谈论贫穷问题容易，具体地帮助贫穷人难；对一个无助者应许永生容易，拯救他脱离眼前的厄运难。**
- 我们可以相信，法利赛人和教法师不敢贸然宣告瘫子的罪得赦，但更不敢宣告瘫子的残疾得痊愈。
- 而他们之所以对耶稣宣告瘫子罪得赦免感到反感，当然是由于他们认定赦罪是神的特权。
- 他们既然不相信耶稣是神，那耶稣作出如此大胆的宣告，对他们来说就是亵渎神。
- 但也有可能是他们对耶稣只提赦罪不提治病感到反感，认为这个“宗教骗子”专捡便宜，只提那些无法即时兑现，也无从鉴定真假的承诺。
- 你说他的罪得赦了，何以见得？你又怎么证明？我们怎么能知道？
- 他们心中可能在想：岂有此理，说什么赦罪不赦罪，有种就叫这个瘫子起来行走吧。
- 耶稣说：“**但是要叫你们知道，人子在地上有赦罪的权柄。**”
- 意思就是说：你们说我没有赦罪的权柄和能力吗？我给你们来个更大更难的神迹。
- 耶稣转身对瘫子说：“**我吩咐你起来，拿你的褥子回家去吧。**”
- 事情当然就这样成了。

赦罪与治病

- 法利赛人和教法师相信，一个人身体上残疾，是因为他犯罪或者他的父母犯罪，神惩罚他。
- 那么，面对一个身体上残疾的人，应该先宣告他的罪得赦呢？还是先医治他的身体？
- 如果先宣告罪得赦免，一个问题就来了：你如何证明他的罪得赦免了？既然身体上的残疾是因着人的罪，罪既然得赦免了，自然的结果就应该是身体得医治啊！
- 如果先医治他的身体，那他的罪怎么办？他的罪可是引起他身体的残疾的主要原因。
- 再说，谁有这个能力和把握医治一个瘫子？
- 既然没有能力和把握医治他的残疾，那你就不要轻易开口宣告他的罪的赦免。
- 如此行的人只是想吃轻松的“宗教饭”而已！

- 耶稣问在座的法利赛人和教法师：**你们心里议论的是什么呢？或说“你的罪赦了”，或说“你起来行走”，哪一样容易呢？……**
- 法利赛人和教法师被一种神学理论所辖制，在这种神学理论所辖制之下，当他们面对耶稣，当他们面对这位瘫子，当他们面对真实复杂的生活现实的时候，只能哑口无言、无能为力、自相矛盾。
- 耶稣接着说：**……；但要叫你们知道，人子在地上有赦罪的权柄。**
- 耶稣的意思就是：我不参与你们这种关乎神学理论的争论和游戏！我既有赦罪的权柄，也有医治的能力！你们需要走出自己理论的辖制，你们需要更多地、更深地认识我、跟随我、亲近我！
- 法利赛人和教法师都曾经见过这位瘫子，他们没有向瘫子宣告赦罪的福音。
- 但我想，他们甚至不敢正视瘫子以及瘫子的需要，因为他们自讨无法满足瘫子各方面的需要。

- 为了不使自己的良知与宗教知识受到干扰，为了不使自己持守的神学理论遭遇质疑，因此他们最好对瘫子采取回避态度，视而不见。
- 这也是我们恒常处理理论与现实的差距，特别是我们自己所持守完美的理论与现实能力不完美时所有的态度。
- 传福音时遭到拒绝或者有弟兄姐妹在教会里跌倒，我们就简单、断然地认为，对方没有被神拣选。
- 耶稣敢于面对一个真实的瘫子，迎向那位瘫子真实的感觉需要，叫那些质疑他具有赦罪权柄的人哑口无言。

结束语

- 回到“生命胜过理论”这个主题，我们可以从这段经文总结出两个简单的教训。
- **第一，我们自己必须勇敢地投入真实的世界。**

- **我们参与人生的悲苦，学习帮助瘫子起来行走，在参与的行动中经验各种的喜悦与挫折、有能与无能，并在过程中宣告耶稣基督赦罪的福音。**
- **我们不单传福音，更要活出福音，见证福音。**
- **福音不仅是用口传，更是藉着行动与生活。**
- 传福音的时候不要被两种极端的理论所辖制。
- 一种就是我只传福音，宣讲罪的赦免的福音，至于对方其它方面的需要，甚至他的死活都不在我关心的范围之内。
- 另一种就是要给对方传福音，我必须得先帮助他解决各样的感觉需要，只有我有能力解决了他的各样感受需要，我才敢开口给他传讲耶稣基督赦罪的福音。
- 当然，亲爱的弟兄姐妹、各位朋友，能叫瘫子起来行走，不等于就有赦罪的权柄，两者是不同范畴的事情。

- 正因为能够治病不等于就有资格赦罪，拥有终极答案也不等于拥有这个那个现实问题的即时答案，两者各自属于不同层次。
- 所以，我们不会说：惟有我们能叫瘫子起来行走，我们才取得宣告赦罪福音的资格。
- 所以，我们不会说：惟有我们已经成功解决所有人的所有感觉需要，我们才能向世界宣告基督是道路真理生命。
- 而我们说：在参与让瘫子起来行走的过程中，在勇敢面对真实的生活现实时，我们勇敢地传讲耶稣能够赦罪的福音。
- 我们关怀、我们怜悯、我们帮助、我们付出……，所以我们说话。
- 我们能够宣讲，不仅由于我们拥有一个听道者所不认识的真理，也是因着我们与同道者同在，具有相同的场景与困惑。
- 也就是说，我们与听道的人既不同又相同，不同是因为我们给他们传讲的福音是他们没有听过的，我们有，他没有。
- 相同是我们与他们有相同的生命光景，面临相同的问题和困惑。
- 没有相同相同的部分作基础，我们无从向人证明不同的福音真理是有效的且值得尝试的。
- 第二，我们也将自己所持守的神学理论投入真实的世界，让我们引以为傲的理论接受现实的测试。
- 我们不能将信仰与教会变成封闭系统，从现实的生活中切割出来。
- 不要过早地把自己的信仰辖制在一个理论、学说、宗派、观点中，以致于我们无法真正地、深入地认识耶稣基督以及他那长阔高深的爱。
- 说句难听的话，与其说花那个时间要努力地想通或者解释清楚那些理论、学说和观点（比如：预定

论)，还不如把那个时间用来认真读经、祷告、亲近主，在日常生活的现实中寻求神的带领。

- 生命不在于神学理论，而在于耶稣基督！
- 信仰自身不能逃避现实世界，我们也不能以信仰逃避现实世界！

- 我们一起低头祷告：

阿们！